

**Pécel Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2012. (X. 04.) önkormányzati rendelete
Pécel Város Önkormányzatának a település rendjéről szóló 14/2008. (VI.5.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

Pécel Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében, figyelemmel az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-ában foglalt rendelkezésekre a következőket rendeli el:

1. § Pécel Város Önkormányzatának a település rendjéről szóló 14/2008. (VI.5.) önkormányzati rendelet 77. § (1) bekezdésének „50.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal” szövegrésze helyére a ”150.000,- Ft-ig terjedő közigazgatási bírsággal” szövegrész lép.

2. § Pécel Város Önkormányzatának a település rendjéről szóló 14/2008. (VI.5.) rendelet 77. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdésben meghatározott ügyekben, a közterület-felügyelő 50.000,- Ft. helyszíni bírság kiszabására jogosult.”

3.§ Hatályát veszti

- a) Pécel Város Önkormányzatának a település rendjéről szóló 14/2008. (VI.5.) önkormányzati rendelet 38 §- 50. § , az 51. § (1), a (2) bekezdés első mondata, a (3), (4), (5), (6) bekezdése, az 52. §- 53. §, a 77. § (1) 24.-29. pontja,
- b) Pécel Város Önkormányzatának a település rendjéről szóló 14/2008. (VI.5.) önkormányzati rendelet 3.-4. számú melléklete.

Záró rendelkezések

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a kihirdetést követő második napon hatályát veszti.

Szöllősi Ferenc
Polgármester

Dr. Deák Erzsébet
jegyző

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-ában foglalt rendelkezés új paragrafussal egészítette ki az eddigi szabályozást, melynek értelmében 2012. október 1. napjától mezőgazdasági haszonállat tartását önkormányzati rendelet nem korlátozhatja. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény rendelkezik többek között jogalkotási felhatalmazásokról, ahol az ebrendészeti hozzájáruláson kívül, nem biztosít az önkormányzatok részére rendeletalkotási felhatalmazást. Meg kell állapítanunk, hogy szinte minden felmerülő állattartási kérdésre megkaptuk a választ a központi jogszabályokból, így elég szűk mozgástere maradt az önkormányzati rendeletalkotásnak arra, hogy precízen illeszkedő, kiegészítő szabályokat alkosson. Így szükséges fenntartani a kutyafuttatók kijelölésére vonatkozó helyi szabályozást. Mivel az Ör. főszabályozási körét a fenti rendelkezések teszik ki, így annak nagymértékű kiüresedése révén az Ör. állattartás fejezetének az előbbieken említett kivételen kívül hatályon kívül kell helyezni. Az állattartással kapcsolatos problémák állategészségügyi, birtokvédelmi oldalról is megközelíthetőek. A továbbiakban a birtokvédelem, ill. az egyéb ágazati jogszabályok ismeretében kell kezelni a beérkező panaszokat.

A szabálysértési tényállások önkormányzati rendeletekből történő hatályon kívül helyezését követően megalkotásra került az Ör.-ben a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló szakasz, amely tartalmaz állattartással kapcsolatos tiltott magatartásokat, amelyeket hatályon kívül kell helyezni. A tiltott kirívóan közösségellenes magatartást megvalósított ügyekben ki kell jelölni eljáró hatóságként a közterület-felügyelőket, és a bírságok felső határát is meg kell jelölni.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

1. § - hoz

A tiltott kirívóan közösségellenes magatartást megvalósított ügyekben megjelöli a közigazgatási bírság felső határát.

2. § - hoz

A helyszíni bírság felső határát, és a kivetésére jogosult állományt jelöli ki.

3. §- hoz

Az egyes állattartással kapcsolatos rendelkezések hatályon kívül helyezését tartalmazza.

4. §- hoz

A hatályba léptető rendelkezéseket, valamint e rendelet beépülését követően a hatályon kívül helyező rendelkezést tartalmazza.